

PAŽYMA
DĖL A.A. SKUNDO
PRIEŠ ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĘ

2008-01-03 Nr. 4D-2007/4-1336
Vilnius

I. SKUNDO ESMĖ

Seimo kontrolierių įstaigoje gautas A.A. skundas dėl Rokiškio rajono savivaldybės pareigūnų (Rokiškio rajono mero Rimanto Velykio, Juridinio ir personalo skyriaus vedėjo Ramūno Godeliausko bei kt.) galimo piktnaudžiavimo ir biurokratizmo nagrinėjant jo prašymus bei skundus.

Pareiškėjas nurodo, kad jam nepagrįstai atsisakoma pateikti informaciją, o pateiktuose atsakymuose nenurodoma jų apskundimo tvarka. A.A. taip pat nepatenkintas, kad skundą, adresuotą Rokiškio rajono merui, nagrinėjo Rokiškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus, o ne paties mero sudaryta komisija.

II. TYRIMAS

1. Tiriant skundą nustatyta, kad Rokiškio rajono savivaldybės administracijoje buvo gauti A.A. 2006-..., 2007-..., 2007-..., 2007-... įvairūs prašymai bei skundai, kuriuos jis pasirašė kaip daugiabučių namų savininkų bendrijos „A“ (toliau – DNSB „A“) primininkas.

2. Rokiškio rajono savivaldybės administracijoje direktoriaus Virginijaus Strazdo 2007-..., 2007-..., 2007-... raštais pareiškėjui buvo atsisakyta teikti informaciją, nagrinėti jo prašymus. Rokiškio rajono savivaldybės administracijos pareigūnas savo sprendimą motyvavo tuo, kad, remiantis Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2003-... nutartimi, pareiškėjo, kaip DBSB „A“ primininko, įgaliojimai yra pasibaigę ir pareiškėjas neturi teisinio pagrindo atstovauti bendrijai ir teikti jos vardu skundus.

3. Nustatyta, kad Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas, apeliacine tvarka išnagrinėjęs DNSB „A“ 2003-... skundą dėl Šiaulių apygardos administracinio teismo 2003-... sprendimo, 2003-... nutartyje konstatavo, kad apeliacinį skundą pareiškėjo vardu padavusio ir jį pasirašiusio A.A., kaip DNSB „A“ pirmininko, įgaliojimai pasibaigė 2002-... ir jis neturėjo įgaliojimų pateikti apeliacinį skundą bendrijos vardu. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas, atsižvelgdamas į šias aplinkybes, apeliacinį procesą nutraukė.

4. Iš skundo tyrimo medžiagos matyti, kad Rokiškio rajono savivaldybės administracijos direktorius 2007-... raštu kreipėsi į Rokiškio rajono prokuratūrą prašydamas nustatyti, ar A.A. veiksmuose, t. y. prisistatant DNSB „A“ bendrijos pirmininku, nors jo, kaip bendrijos pirmininko, įgaliojimai yra pasibaigę, nėra nusikaltimo sudėties.

5. Rokiškio rajono vyriausioji prokurorė Irena Mikulienė, išanalizavusi Rokiškio rajono savivaldybės administracijos pateiktą medžiagą, 2007-... raštu informavo Rokiškio rajono savivaldybės administracijos direktorių, kad A.A. veiksmuose yra Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso (aktuali redakcija nuo 2007-07-21) 188 straipsnyje (Savavaldžiavimas) numatyto administracinio teisės pažeidimo, kurio nagrinėjimas priskirtas administracinėms komisijoms prie savivaldybių tarybų, požymių.

6. Rokiškio rajono policijos komisariatas, 2007-... surašęs A.A. administracinio teisės pažeidimo protokolą, perdavė medžiagą tolesniam nagrinėjimui Administracinei komisijai prie Rokiškio rajono savivaldybės tarybos.

7. Rokiškio rajono savivaldybės meras Rimantas Velykis 2007-... raštu informavo Seimo kontrolierių, kad Administracinė komisija prie Rokiškio rajono savivaldybės tarybos šiuo metu nagrinėja A.A. administracinio teisės pažeidimo bylą. Rokiškio rajono mero nuomone, A.A.,

rašydamas skundus į įvairias institucijas, siekia vilkinti administracinį procesą. Pareigūno teigimu, „Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2003-... nutartimi konstatavo, kad A.A., kaip daugiabučio namo savininkų bendrijos „A“ pirmininko, įgaliojimai pasibaigė 2002-..., tačiau minimas asmuo iki šiol nenori to pripažinti ir, sutapatindamas savo asmeninius interesus su daugiabučio namo savininkų bendrijos interesais, veikė bendrijos vardu“.

8. Tiriant skundą taip pat nustatyta, kad pareiškėjas 2007-... Rokiškio rajono savivaldybės merui pateikė skundą dėl Rokiškio rajono savivaldybės administracijos Juridinio ir personalo skyriaus vedėjo Ramūno Godeliausko veiksmų. Pilietis taip pat prašė nušalinti šį pareigūną, kuris yra vienas iš Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2007-... sprendimu sudarytos Administracinės komisijos narių, nuo visų skundų, prašymų, bylų, susijusių su pareiškėjo asmeniu, nagrinėjimo.

9. Rokiškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2007-... įsakymu buvo sudaryta komisija, kuri, išnagrinėjusi A.A. skundą, savo išvadose nurodė, kad piliečio skundas yra nepagrįstas ir nušalinti skundžiamą pareigūną nuo dokumentų, susijusių su pareiškėjo asmeniu, rengimo ir nagrinėjimo nėra pagrindo.

10. Administracinė komisija prie Rokiškio rajono savivaldybės tarybos taip pat išnagrinėjo pareiškėjo 2007-... prašymą nušalinti visą Administracinę komisiją prie Rokiškio rajono savivaldybės tarybos ir administracinę bylą perduoti nagrinėti administracinei komisijai prie kitos rajono savivaldybės tarybos arba administracinę bylą nutraukti.

Administracinės komisijos prie Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2007-... posėdyje A.A. prašymas buvo atmestas.

III.TYRIMO IŠVADOS

Dėl Rokiškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus atsisakymo pareiškėjui teikti informaciją, nagrinėti jo prašymus

11. Asmenų teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įgyvendinimo tvarką reglamentuoja Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymas (aktuali redakcija nuo 2005-11-10) bei Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007-08-22 nutarimu Nr. 875 patvirtintos Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklės

12. Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo 12 straipsnyje, reglamentuojančiame asmenų prašymų formą ir jų teikimo tvarką, numatyta, jeigu dėl informacijos kreipiasi pareiškėjo atstovas, nurodoma atstovo vardas, pavardė, adresas, atstovavimą liudijantis dokumentas.

13. Pagal Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo 16 straipsnio 1 dalį, prašymas, pateiktas nesilaikant šio įstatymo nustatytų reikalavimų, gali būti netenkinamas. Tačiau pažymėtina, kad, jeigu įstaiga atsisako pateikti informaciją, pareiškėjui išsiunčiamas apie tai pranešimas, kuriame nurodoma atsisakymo priežastis ir šio sprendimo apskundimo tvarka (minėto įstatymo 16 straipsnio 3 dalis).

14. Iš skundo tyrimo medžiagos nustatyta, kad Rokiškio rajono savivaldybės administracijos direktorius atsisakė teikti A.A. informaciją bei nagrinėti jo 2006-..., 2007-..., 2007-..., 2007-... prašymus motyvuodamas tuo, jog pareiškėjas neturi teisės atstovauti DNSB „A“, t. y. nėra tinkamas subjektas, kuriam gali būti teikiama informacija (kitai sakant, prašymas pateiktas nesilaikant įstatyme numatytų reikalavimų). Taigi, atsisakydami nagrinėti A.A. prašymus, pareigūnai nurodė atsisakymo priežastis, tačiau neinformavo pareiškėjo apie jų priimto sprendimo apskundimo tvarką ir taip pažeidė Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo 16 straipsnio 3 dalies reikalavimus.

15. Pažymėtina, kad pareiškėjas, nesutikdamas su Rokiškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus priimtu sprendimu, t. y. manydamas, kad priežastis, dėl kurios atsisakoma nagrinėti jo prašymus, yra nepagrįsta, turėjo teisę pateikti jį ginčyti Panevėžio apskrities

administracinių ginčų komisijai (Respublikos g. 38, Panevėžys), kuri, vadovaujantis Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymu (aktuali redakcija nuo 2007-06-30) bei Lietuvos Respublikos administracinių ginčų komisijos įstatymu (aktuali redakcija nuo 2003-12-23), ne teismo tvarka nagrinėja administracinius ginčus, t. y. turi teisę spręsti asmenų konfliktus su Rokiškio rajono savivaldybės viešojo administravimo subjektais, arba kreiptis į teismą.

Dėl pareiškėjo 2007-... skundo nagrinėjimo Rokiškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu sudarytoje komisijoje

16. A.A. skundžiasi, kad Rokiškio rajono meras R. Velykis, jam asmeniškai adresuotą pareiškėjo skundą dėl Rokiškio rajono savivaldybės administracijos Juridinio ir personalo skyriaus vedėjo R. Godeliausko veiksmų, nagrinėjimui perdavė Rokiškio rajono savivaldybės administracijos direktoriui.

17. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymu (aktuali redakcija nuo 2007-07-19) bei Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2007-10-19 sprendimu Nr. TS-12.170 patvirtintais Rokiškio rajono savivaldybės administracijos nuostatais, Rokiškio rajono savivaldybės administracijos direktorius organizuoja, kontroliuoja ir atsako už savivaldybės administracijos darbą. Be to, Nuostatų 39.3. punkte numatyta, kad gyventojų prašymus ir skundus, kuriais skundžiami administracijos tarnautojų veiksmai, nagrinėja administracijos direktorius arba jo sudaryta komisija.

18. Taigi, Seimo kontrolieriaus nuomone, Rokiškio rajono savivaldybės meras pagrįstai perdavė pareiškėjo 2007-... skundą Rokiškio rajono savivaldybės administracijos direktoriui, o šis pareigūnas skundo nagrinėjimui 2007-... įsakymu sudarė komisiją.

19. Kaip minėta, Rokiškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus sudaryta komisija išnagrinėjo A.A. 2007-... skundą ir nusprendė, kad skundas yra nepagrįstas. Tačiau nustatyta, jog pareiškėjas, kaip ir pirmuoju atveju, nebuvo informuotas apie komisijos priimto sprendimo apskundimo tvarką ir taip buvo pažeistas asmenų skundų nagrinėjimą reglamentuojančio Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (aktuali redakcija nuo 2007-01-18) 34 straipsnio reikalavimas. Be to, komisijos, nagrinėjusios A.A. skundą, išvadose nenurodyta jų surašymo data.

20. Paminėtina, kad vadovaujantis Viešojo administravimo įstatymo 36 straipsniu, asmuo turi teisę apskusti viešojo administravimo subjekto priimtą administracinės procedūros sprendimą savo pasirinkimu administracinių ginčų komisijai arba administraciniam teismui įstatymų nustatyta tvarka.

Dėl pareiškėjo skundų, susijusių su administracinės teisės pažeidimo bylos nagrinėjimu

21. Minėta, kad A.A. nepatenkintas Administracinės komisijos prie Rokiškio rajono savivaldybės tarybos sudėtimi, taip pat ir tuo, kad Administracinė komisija, 2007-... posėdžio metu išnagrinėjusi jo prašymą dėl komisijos nušalinimo, nusprendė, jog prašymas nepagrįstas.

22. Administracinės bylos bei visi asmenų prašymai, susiję su šiomis bylomis, nagrinėjami Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse nustatyta tvarka. Kodekso 283 straipsnyje įtvirtinta, kad asmenų prašymai sprendžiami posėdžio metu, tačiau administracinės komisijos prie savivaldybių tarybų narių nušalinimo tvarka nėra reglamentuota. Pažymėtina, kad šiuo metu yra rengiama nauja Administracinių teisės pažeidimų kodekso redakcija, ir tikėtina, kad minėtas klausimas bus išspręstas.

23. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad, jeigu pareiškėjas nesutiks su Administracinės komisijos prie Rokiškio rajono savivaldybės tarybos jo administracinėje byloje priimtu nutarimu, t. y. manys, kad administracinė byla išnagrinėta neobjektyviai, kadangi komisijos nariai, jo nuomone, yra šališki, turės teisę administracinės komisijos priimtą nutarimą ginčyti teismine tvarka (Administracinių teisės pažeidimų kodekso 292 straipsnis).

IV. SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1, 2 punktais, Seimo kontrolierius nusprendžia skundo dalį dėl to, kad Rokiškio rajono savivaldybės administracijos A.A. pateiktuose raštuose nebuvo nurodyta jų apskundimo tvarka, pripažinti pagrįsta, o skundą dėl kitų nurodytų aplinkybių atmesti.

V. SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJA

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 17 punktu, Seimo kontrolierius atkreipia Rokiškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus Gintauto Rekertos dėmesį į nustatytus pažeidimus ir rekomenduoja užtikrinti, kad asmenų prašymai bei skundai būtų nagrinėjami teisės aktais nustatyta tvarka.

Seimo kontrolierius

Augustinas Normantas

Gabija Kregždytė, (8~5) 266 51 07