**DĖL ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2021 M. BALANDŽIO 30 D. SPRENDIMO NR. TS-102 „DĖL ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS NEFORMALIOJO SUAUGUSIŲJŲ ŠVIETIMO PROGRAMŲ FINANSAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2023 m. balandžio 27 d. Nr. TS-

Rokiškis

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 4 dalimi, Rokiškio rajono savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Pakeisti Rokiškio rajono savivaldybės neformaliojo suaugusiųjų švietimo programų finansavimo tvarkos aprašo, patvirtinto Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2021 m. balandžio 30 d. sprendimu Nr. TS-102 ,,Dėl Rokiškio rajono savivaldybės neformaliojo suaugusiųjų švietimo programų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 2 priedą ir jį išdėstyti nauja redakcija (pridedama).

2. Šį sprendimą skelbti savivaldybės interneto svetainėje [www.rokiskis.lt](http://www.rokiskis.lt) ir Teisės aktų registre.

Savivaldybės meras Ramūnas Godeliauskas

Rita Elmonienė

Rokiškio rajono savivaldybės neformaliojo suaugusiųjų

švietimo programų finansavimo tvarkos aprašo

2 priedas

**(Paraiškos vertinimo forma)**

**PARAIŠKOS VERTINIMAS**

|  |  |
| --- | --- |
| Paraiškos registracijos data ir numeris |  |
| Programos vykdytojas |  |
| Programos pavadinimas |  |

Aš, žemiau pasirašęs Komisijos narys, patvirtinu, kad:

🞎         šios programos finansavimo ar nefinansavimo atveju neturėsiu tiesioginės ar netiesioginės, materialios ar asmeninės naudos;

🞎         šios programos finansavimo negaliu vertinti dėl tiesioginio ar netiesioginio interesų konflikto.

**1. Vertinimas pagal kriterijus:**

| Vertinimo kriterijai | Galimas įvertis (balais)1 | Įvertis  (balais) |
| --- | --- | --- |
| 1. Programos tinkamumas ir aktualumas programos tikslams pasiekti | (0–5) |  |
| 2. Programos atitiktis neformaliojo suaugusiųjų švietimo strateginiams dokumentams | (0–5) |  |
| 3. Programos rezultatyvumas, tikslų ir uždavinių formuluočių aiškumas, konkretumas ir dermė su programos turiniu | (0–5) |  |
| 4. Programos efektyvumas, turinio išsamumas, temų pateikimo nuoseklumas, mokymo (mokymosi) metodų, būdų ir laiko tinkamumas ir dermė su kitomis programos sudedamosiomis dalimis | (0–5) |  |
| 5. Programos poveikio tikimybė ir planuojamų įgyti ar patobulinti kompetencijų loginis ryšys su programos tikslu, uždaviniais ir turiniu | (0–5) |  |
| 6. Programos naudingumas ir tęstinumo užtikrinimas | (0–5) |  |
| 7. Kiti programos finansavimo šaltiniai | (0–2) |  |
| Įverčių suma pagal kriterijus | (0–32) |  |

1Skliaustuose nurodyti galimi įverčiai. Įverčių paaiškinimas: skliaustų kairėje pusėje – galimas minimalus balas, dešinėje – galimas maksimalus balas.

**Vertinimo skalė (1–6 vertinimo kriterijus):**

0 balų – paraiška (programa) neatitinka kriterijaus arba atitiktis negali būti įvertinta dėl trūkstamos arba neišsamios informacijos;

1 balas – labai silpnai. Nurodytas aspektas nagrinėjamas netinkamai arba yra rimtų trūkumų;

2 balai – silpnai. Paraiškoje iš dalies atsižvelgiama į šį kriterijų, yra didelių trūkumų;

3 balai – gerai. Paraiškoje tinkamai atsižvelgiama į kriterijų, tačiau yra nemažai trūkumų;

4 balai – labai gerai. Paraiškoje tinkamai atsižvelgiama į šį kriterijų, tačiau yra keletas nedidelių trūkumų;

5 balai – puikiai. Paraiška visiškai atitinka nurodytus kriterijaus aspektus.

**Vertinimo skalė (7 vertinimo kriterijus):**

0 balų – nenumatytas papildomas finansavimas;

1 balas – programa turi papildomą, ne mažesnį nei 10 proc. finansavimą, nuo prašomos skirti sumos;

2 balai – programa turi papildomą, ne mažesnį nei 50 proc. finansavimą, nuo prašomos skirti sumos.

**2. Kitos pastabos (siūlymai):** . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

Data . . . . . . . . . . . .

Komisijos narys . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

(parašas) (vardas ir pavardė)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

PATVIRTINTA

Rokiškio rajono savivaldybės mero

2023 m. balandžio 7 d. potvarkiu Nr. MV-17

**SPRENDIMO PROJEKTO**

**DĖL ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2021 M. BALANDŽIO 30 D. SPRENDIMO NR. TS-102 „DĖL ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS NEFORMALIOJO SUAUGUSIŲJŲ ŠVIETIMO PROGRAMŲ FINANSAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

**AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

2023 m. balandžio 13 d.

Projekto rengėjas – Rita Elmonienė, Švietimo ir sporto skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Pranešėjas komitetų ir Tarybos posėdžiuose – Aurimas Laužadis, Švietimo ir sporto skyriaus vedėjas.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Sprendimo projekto tikslas ir uždaviniai | Pakeisti Rokiškio rajono savivaldybės neformaliojo suaugusiųjų švietimo programų finansavimo tvarkos aprašo, patvirtinto Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2021 m. balandžio 30 d. sprendimu Nr. TS-102 ,,Dėl Rokiškio rajono savivaldybės neformaliojo suaugusiųjų švietimo programų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 2 priedą ir jį išdėstyti nauja redakcija. |
| 2. | Šiuo metu galiojančios ir teikiamu klausimu siūlomos naujos teisinio reguliavimo  nuostatos | Rokiškio rajono savivaldybės neformaliojo suaugusiųjų švietimo programų finansavimo tvarkos aprašas, patvirtintas Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2021 m. balandžio 30 d. sprendimu Nr. TS-102 ,,Dėl Rokiškio rajono savivaldybės neformaliojo suaugusiųjų švietimo programų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“. Naujos teisinio reguliavimo nuostatos nesiūlomos. |
| 3. | Laukiami rezultatai | Konkretesnis neformaliojo suaugusiųjų švietimo programų paraiškų vertinimas (pateikta kriterijų vertinimo skalė). Centralizuotos vidaus audito tarnybos pateiktų rekomendacijų įgyvendinimas. |
| 4. | Lėšų poreikis ir šaltiniai | Sprendimui įgyvendinti lėšų nereikės. |
| 5. | Antikorupcinis sprendimo projekto vertinimas | Teisės akto projekte nenumatoma reguliuoti visuomeninių santykių, susijusių su Lietuvos Respublikos Korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1 dalyje numatytais veiksniais, todėl teisės aktas nevertintinas antikorupciniu požiūriu. |
| 6. | Kiti sprendimui priimti reikalingi pagrindimai, skaičiavimai ar paaiškinimai | - |
| 7. | Sprendimo projekto lyginamasis variantas (jeigu teikiamas sprendimo pakeitimo projektas) | Pridedamas lyginamasis keičiamo priedo variantas. |

Rokiškio rajono savivaldybės neformaliojo suaugusiųjų

švietimo programų finansavimo tvarkos aprašo

2 priedas

**(Paraiškos vertinimo forma)**

**PARAIŠKOS VERTINIMAS**

|  |  |
| --- | --- |
| Paraiškos registracijos data ir numeris |  |
| Programos vykdytojas |  |
| Programos pavadinimas |  |

Aš, žemiau pasirašęs Komisijos narys, patvirtinu, kad:

🞎         šios programos finansavimo ar nefinansavimo atveju neturėsiu tiesioginės ar netiesioginės, materialios ar asmeninės naudos;

🞎         šios programos finansavimo negaliu vertinti dėl tiesioginio ar netiesioginio interesų konflikto.

**1. Vertinimas pagal kriterijus:**

| Vertinimo kriterijai | Galimas įvertis (balais)1 | Įvertis  (balais) |
| --- | --- | --- |
| 1. Programos tinkamumas ir aktualumas programos tikslams pasiekti | ~~(1–10)~~ (0–5) |  |
| 2. Programos atitiktis neformaliojo suaugusiųjų švietimo strateginiams dokumentams | ~~(1–10)~~ (0–5) |  |
| 3. Programos rezultatyvumas, tikslų ir uždavinių formuluočių aiškumas, konkretumas ir dermė su programos turiniu | ~~(1–10)~~ (0–5) |  |
| 4. Programos efektyvumas, turinio išsamumas, temų pateikimo nuoseklumas, mokymo (mokymosi) metodų, būdų ir laiko tinkamumas ir dermė su kitomis programos sudedamosiomis dalimis | ~~(1–10)~~ (0–5) |  |
| 5. Programos poveikio tikimybė ir planuojamų įgyti ar patobulinti kompetencijų loginis ryšys su programos tikslu, uždaviniais ir turiniu | ~~(1–10)~~ (0–5) |  |
| 6. Programos naudingumas ir tęstinumo užtikrinimas | ~~(1–10)~~ (0–5) |  |
| 7. Kiti programos finansavimo šaltiniai | ~~(0–10)~~ (0–2) |  |
| Įverčių suma pagal kriterijus | ~~(6–70)~~ (0–32) |  |

1Skliaustuose nurodyti galimi įverčiai. Įverčių paaiškinimas: skliaustų kairėje pusėje – galimas minimalus balas, dešinėje – galimas maksimalus balas.

**Vertinimo skalė (1–6 vertinimo kriterijus):**

0 balų – paraiška (programa) neatitinka kriterijaus arba atitiktis negali būti įvertinta dėl trūkstamos arba neišsamios informacijos;

1 balas – labai silpnai. Nurodytas aspektas nagrinėjamas netinkamai arba yra rimtų trūkumų;

2 balai – silpnai. Paraiškoje iš dalies atsižvelgiama į šį kriterijų, yra didelių trūkumų;

3 balai – gerai. Paraiškoje tinkamai atsižvelgiama į kriterijų, tačiau yra nemažai trūkumų;

4 balai – labai gerai. Paraiškoje tinkamai atsižvelgiama į šį kriterijų, tačiau yra keletas nedidelių trūkumų;

5 balai – puikiai. Paraiška visiškai atitinka nurodytus kriterijaus aspektus.

**Vertinimo skalė (7 vertinimo kriterijus):**

0 balų – nenumatytas papildomas finansavimas;

1 balas – programa turi papildomą, ne mažesnį nei 10 proc. finansavimą, nuo prašomos skirti sumos;

2 balai – programa turi papildomą, ne mažesnį nei 50 proc. finansavimą, nuo prašomos skirti sumos.

**2. Kitos pastabos (siūlymai):** . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

Data . . . . . . . . . . . .

Komisijos narys . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

(parašas) (vardas ir pavardė)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_