



**ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
DIREKTORIUS**

Į S A K Y M A S

**DĖL ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIAUS
2016 M. GEGUŽĖS 2 D. ĮSAKYMO NR AV-388 „DĖL LIETUVOS KAIMO PLĖTROS
2014–2020 METŲ PROGRAMOS PRIEMONĖS „RIZIKOS VALDYMAS“ VEIKLOS
SRITIES „PASĖLIŲ, GYVŪNŲ IR AUGALŲ DRAUDIMO ĮMOKOS“, SUSIJUSIOS SU
ŪKINIŲ GYVŪNŲ DRAUDIMO ĮMOKŲ KOMPENSAVIMU“ PAPILDYMO**

2016 m. gegužės 26 d. Nr. AV-492
Rokiškis

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 29 straipsnio 8 dalies 2 punktu, 18 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. liepos 22 d. nutarimo Nr. 722 „Dėl Valstybės institucijų ir įstaigų, savivaldybių ir kitų juridinių asmenų, atsakingų už Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos įgyvendinimą, paskyrimo“ 3.2 papunkčiu:

1. P a p i l d a u Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Rizikos valdymas“ veiklos srities „Pasėlių, gyvūnų ir augalų draudimo įmokos“, susijusios su ūkinių gyvūnų draudimo įmokų kompensavimu, procedūros aprašą, patvirtintą Rokiškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2016 m. gegužės 2 d. įsakymu Nr. AV-388 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Rizikos valdymas“ veiklos srities „pasėlių, gyvūnų ir augalų draudimo įmokos“, susijusios su ūkinių gyvūnų draudimo įmokų kompensavimu“, XI skyrių 18 punktu ir jį išdėstau taip:

„18. Įtarusi ar nustaciusi galimą pažeidimo, sukčiavimo atvejį remiantis įtariamos nusikalstamos veiklos požymiais (dokumentai tomis pačiomis datomis, numeriais, ir (arba) kitu turiniu arba atvirkščiai; duomenys, kuriuos pateikė pareiškėjas, nesutampa su duomenimis išorinėse informacinėse sistemose, su gauta informacija iš kitų įstaigų; vizualiai skiriasi to paties asmens parašai ant dokumentų; ryšiai tarp pareiškėjų ir pirkimuose dalyvaujančių tiekėjų; pasikartojančios klaidos pirkimų pasiūlymuose; tiekėjų tapatybės anomalijos, ar esant kitiems požymiams) savivaldybė apie tai per 5 d. d. informuoja Agentūrą, pateikdama užpildytą klausimyną dėl įtariamos nusikalstamos veiklos (procedūros aprašo 15 priedas)“.

2. P a p i l d a u Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Rizikos valdymas“ veiklos srities „Pasėlių, gyvūnų ir augalų draudimo įmokos“, susijusios su ūkinių gyvūnų draudimo įmokų kompensavimu, procedūros aprašą, patvirtintą Rokiškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2016 m. gegužės 2 d. įsakymu Nr. AV-388 „Dėl Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Rizikos valdymas“ veiklos srities „pasėlių, gyvūnų ir augalų draudimo įmokos“, susijusios su ūkinių gyvūnų draudimo įmokų kompensavimu“, 15 priedu (pridedama).

Šis įsakymas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Administracijos direktorius



Valerijus Rancevas

Egidija Gasiūnienė, 8458 51885

Rokiškio rajono savivaldybės administracijos Lietuvos kaimo plėtros 2014–2020 metų programos priemonės „Rizikos valdymas“ veiklos srities „Pasėlių, gyvūnų ir augalų draudimo įmokos“, susijusios su ūkinių gyvūnų draudimo įmokų kompensavimu, procedūros aprašo 15 priedas

KLAUSIMYNAS DĖL ĮTARIAMOS NUSIKALSTAMOS VEIKLOS

Data / _ / _ / _ / _ / / _ / _ / _ / _ / _

1. Paramos paraiškos / projekto bylos Nr.
2. Pareiškėjas / paramos gavėjas:
3. Įtariama, kad pareiškėjas / paramos gavėjas:

Eil. Nr.	Įtariamą nusikalstamą veiklą paaiškinti	Reikšmė	
		Taip	Ne
3.1.	Dokumentai tomis pačiomis datomis, numeriais ir (arba) kitu turiniu arba atvirksčiai <i>(Žymima taip, jei atsakingas specialistas gavo skirtingo turinio dokumentus tomis pačiomis datomis, numeriais, arba atvirksčiai)</i>		
3.2.	Duomenys, kuriuos pateikė pareiškėjas nesutampa su duomenimis išorinėse informacinėse sistemose, su gauta informacija iš kitų įstaigų <i>(Žymima taip, jei naudodamasis išorinėmis sistemomis, gauta informacija iš kitų institucijų, atsakingas specialistas nustato, jog duomenys, kuriuos pateikė pareiškėjas nesutampa)</i>		
3.3.	Vizualiai skiriasi to paties asmens parašai ant pateiktų dokumentų <i>(Žymima taip, jei ant pareiškėjo pateiktų dokumentų esantys to paties asmens parašai vizualiai nesutampa)</i>		
3.4.	Ryšiai tarp pareiškėjų ir pirkimuose dalyvaujančių tiekėjų <i>(Žymima taip, jei vertindamas pirkimų dokumentus atsakingas specialistas, nustato, jog tarp pirkimuose dalyvaujančių tiekėjų bei pareiškėjų galima tarpusavio priklausomybė, sutampa jų pavardės)</i>		
3.5.	Pasikartojančios klaidos pirkimų pasiūlymuose <i>(Žymima taip, jei pirkimuose dalyvaujančių tiekėjų komerciniuose pasiūlymuose yra pasikartojančių spausdinimo klaidų, klaidingų pirkimo objektų aprašymų, specifikacijų ir kt.)</i>		
3.6.	Tiekėjų tapatybės anomalijos <i>(Žymima taip, jei pirkimuose dalyvaujančių tiekėjų pasiūlymuose nėra</i>		

	<i>pirkimuose dalyvaujančių įmonių rekvizitų, kontaktinių duomenų, ar jie nėra teisingi, ar tiekėjas kaip subjektas neegzistuoja, yra neregistruotas)</i>		
--	---	--	--

Požymius, kurie žymimi reikšme „Taip“, aprašyti, pateikti faktines aplinkybes: _____

Kiti požymiai, susiję su įtariamu sukčiavimu / nusikalstama veikla. Aprašyti, pateikti faktines aplinkybes: _____

PRIDEDAMA. *(išvardijami pridedami su įtariamu sukčiavimu / nusikalstama veika susiję dokumentai).*

Specialistas, įtaręs pažeidimą

(parašas)

(vardas, pavardė)

Žemės ūkio skyriaus vedėjas

(parašas)

(vardas, pavardė)