



ROKIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2019 m. spalio 29 d. Nr. TP-9
Rokiškis

Posėdis vyko 2019 m. rugsėjo 27 d. 10 val.

Posėdžio pirmininkai – savivaldybės mero pavaduotojas Tadas Barauskas, tarybos narys Vytautas Vilys.

Posėdžio sekretorė – Genovaitė Gavėnienė.

Dalyvauja: 20 tarybos narių (dėl pateisinamų priežasčių nedalyvauja S. Dambrauskas, R. Godeliauskas, G. Giriūnaitė, D. Lūžienė-Malijonienė, T. Stakėnas), Seimo narys Raimundas Martinėlis, Vyriausiosios rinkimų komisijos narys Vincentas Vobolevičius, administracijos direktorius Andrius Burnickas, administracijos direktoriaus pavaduotojas Valerijus Rancevas, skyrių vedėjai, specialistai, seniūnai, žiniasklaidos atstovai (sąrašas pridedamas).

1. SVARSTYTA. Dėl Rokiškio rajono savivaldybės tarybos posėdžio darbotvarkės tvirtinimo. Pranešėjas – savivaldybės meras Ramūnas Godeliauskas.

NUTARTA:

Vienbalsiai pritarti darbotvarkei.

Darbotvarkė:

1. Dėl Rokiškio rajono savivaldybės tarybos posėdžio darbotvarkės tvirtinimo. Pranešėjas – savivaldybės mero pavaduotojas Tada Barauskas.

2. Dėl Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gegužės 31 d. sprendimo Nr. TS-123 „Dėl Rokiškio rajono savivaldybės tarybos etikos komisijos sudarymo“ dalinio pakeitimo. Pranešėjas – Tadas Barauskas.

3. Dėl Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2019 m. vasario 20 d. sprendimo Nr. TS-16 „Dėl Rokiškio rajono savivaldybės biudžeto 2019 metams patvirtinimo“ patikslinimo. Pranešėja – Finansų skyriaus vedėja Reda Dūdienė.

4. Dėl Rokiškio rajono savivaldybės viešųjų asmens sveikatos priežiūros įstaigų vadovų mėnesinės algos pastoviosios ir kintamosios dalies dydžio nustatymo. Pranešėja – Socialinės paramos ir sveikatos skyriaus vedėjo pavaduotoja Zita Čaplikienė.

5. Dėl pritarimo teikti projekto paraišką ir dalinio jos finansavimo bei turto perdavimo. Pranešėja – Strateginio planavimo, investicijų ir viešųjų pirkimų skyriaus vyriausioji specialistė Gražina Švanienė.

6. Dėl Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 26 d. sprendimo Nr. TS-103 „Dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšomis finansuojamų vietinės reikšmės viešųjų ir vidaus kelių tiesimo, taisymo (remonto), rekonstravimo, priežiūros, saugaus eismo sąlygų užtikrinimo, šių kelių inventorizavimo 2019 metais objektų sąrašo patvirtinimo“ papildymo“. Pranešėjas – Statybos ir infrastruktūros plėtros skyriaus vyriausiasis specialistas Augustinas Blažys.

7. Dėl mokyklinio autobuso perėmimo Rokiškio rajono savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti patikėjimo teise. Pranešėjas – Švietimo skyriaus vedėjas Aurimas Laužadis.

8. Dėl mokesčio už vaikų išlaikymą Rokiškio rajono savivaldybės švietimo įstaigose, įgyvendinančiose ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas, tvarkos aprašo patvirtinimo. Pranešėjas – Aurimas Laužadis.

9. Dėl Vaikų priėmimo į Rokiškio rajono savivaldybės švietimo įstaigų ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo grupes ir grupių komplektavimo tvarkos aprašo patvirtinimo. Pranešėjas – Aurimas Laužadis.

10. Dėl ikimokyklinio ugdymo grupės steigimo Rokiškio r. Panemunėlio mokykloje-daugiafunkciame centre. Pranešėjas – Aurimas Laužadis.

11. Dėl įgaliojimų suteikimo Rokiškio rajono savivaldybės merui. Pranešėjas – Aurimas Laužadis.

12. Dėl Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2019 m. kovo 29 d. sprendimo Nr. TS-47 „Dėl priešmokyklinio ugdymo grupių ir klasių komplektų skaičiaus 2019–2020 mokslo metams Rokiškio rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose nustatymo“ pakeitimo. Pranešėjas – Aurimas Laužadis.

13. Dėl Rokiškio rajono seniūnijų teikiamų kultūros ir turizmo srityje mokamų paslaugų sąrašo ir įkainių patvirtinimo. Pranešėjas – Aurimas Laužadis.

14. Dėl sutikimo perimti valstybės turtą. Pranešėjas – Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas – Aurimas Laužadis.

15. Dėl savivaldybės turto perdavimo. Pranešėja – Turto valdymo ir ūkio skyriaus vyriausioji specialistė Agnė Grizevičiūtė.

16. Dėl sutikimo įregistruoti buveinę. Pranešėja – Turto valdymo ir ūkio skyriaus vyriausioji specialistė Agnė Grizevičiūtė.

17. Dėl savivaldybės turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise ir leidimo išnuomoti negyvenamąsias patalpas viešojo konkurso būdu. Pranešėja – Turto valdymo ir ūkio skyriaus vyriausioji specialistė Agnė Grizevičiūtė.

18. Dėl Rokiškio rajono savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto viešo nuomos konkurso ir nuomos ne konkurso būdu organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo. Pranešėja – Turto valdymo ir ūkio skyriaus vyriausioji specialistė Agnė Grizevičiūtė.

19. Dėl Rokiškio rajono savivaldybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis tvarkos aprašo patvirtinimo. Pranešėja – Turto valdymo ir ūkio skyriaus vyriausioji specialistė Agnė Grizevičiūtė.

20. Dėl Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2019 m. liepos 26 d. sprendimo Nr. TS-187 „Dėl fiksuotų pajamų mokesčio dydžių ir lengvatų, taikomų įsigyjant verslo liudijimus 2020 metams nustatymo“ dalinio pakeitimo“. Pranešėjas – Turto valdymo ir ūkio skyriaus vedėjas Giedrius Mikalkevičius.

21. Dėl Rokiškio rajono savivaldybės turto perdavimo UAB „Rokiškio vandenys“ valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise. Pranešėjas – Turto valdymo ir ūkio skyriaus vedėjas Giedrius Mikalkevičius.

22. Dėl teisės įsigyti važiavimo vietinio (miesto ir priemiestinio) reguliaraus susisiekimo autobusais bilietą su nuolaida. Pranešėjas – Turto valdymo ir ūkio skyriaus vedėjas Giedrius Mikalkevičius.

23. Dėl AB Rokiškio butų ūkio teikiamų paslaugų tarifų nustatymo. Pranešėjas – Turto valdymo ir ūkio skyriaus vedėjas Giedrius Mikalkevičius.

24. Dėl Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2019 m. liepos 26 d. sprendimo Nr. TS-182 „Dėl cirko su laukiniais gyvūnais draudimo Rokiškio rajone“ panaikinimo. Pranešėja – Juridinio ir personalo skyriaus vedėja Regina Strumskienė.

25. Dėl Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. spalio 30 d. sprendimo Nr. TS – 202 „Dėl atstovo į Panevėžio regiono integruotos teritorijų vystymo programos įgyvendinimo koordinavimo grupę delegavimo“ dalinio pakeitimo“. Pranešėja – Strateginio planavimo, investicijų ir viešųjų pirkimų skyriaus vedėja Jurgita Blaževičiūtė.

26. Dėl delegavimo į asociacijos Rokiškio miesto vietos veiklos grupės valdybą. Pranešėjas – administracijos direktorius Andrius Burnickas.

27. Dėl Rokiškio rajono savivaldybės šeimos tarybos sudėties patvirtinimo. Pranešėjas – administracijos direktoriaus pavaduotojas Valerijus Rancevas.

28. Vyriausybės atstovų įstaigos Vyriausybės atstovo Panevėžio ir Utenos apskrityje 2019 m. rugsėjo 9 d. teikimą Nr. T-1(2.1) „Dėl Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2019 m. liepos 26 d. sprendimo Nr. TS- 182 panaikinimo“. Pranešėjas – savivaldybės mero pavaduotojas Tadas Barauskas.

29. Savivaldybės tarybos narių paklausimus ir pasisakymus.

30. Lietuvos Respublikos Seimo narių pasisakymus.

2. SVARSTYTA. Dėl Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2019 m. gegužės 31 d. sprendimo Nr. TS-123 „Dėl Rokiškio rajono savivaldybės tarybos etikos komisijos sudarymo“ dalinio pakeitimo. Pranešėjas – Tadas Barauskas.

NUSPRESTA:

Vienbalsiai priimi sprendimą.

3. SVARSTYTA. Dėl Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2019 m. vasario 20 d. sprendimo Nr. TS-16 „Dėl Rokiškio rajono savivaldybės biudžeto 2019 metams patvirtinimo“ patikslinimo. Pranešėja – Finansų skyriaus vedėja Reda Dūdienė.

A. Čepulis klausia dėl 12 tūkst. Eur, susijusių su teismo išlaidomis. Jis prašo paaiškinti, iš kur radosi ši suma.

R. Strumskienė – 2014 m. iš Panemunėlio balanso į savivaldybės administracijos balansą perkeltas pastatas, kuris buvo ilgą laiką pardavinėjamas. Rugsėjo mėnesį privatūs asmenys pateikė sąskaitą, jog šis pastatas privačiai nuosavybei padarė žalą. Po teismų, pridėjus žalą, teismo išlaidas, susidarė 12 tūkst. Eur suma.

G. Giršatutas klausia, kas visgi atsakingas savivaldybėje už neprižiūrimą turta.

A. Burnickas – Turto valdymo ir viešųjų pirkimų skyrius.

I. Tarvydis klausia, ar yra aktas, ar įrašyta, kokia pastato būklė perimant.

R. Strumskienė negali atsakyti.

A. Burnickas pažada į šį klausimą atsakyti raštu.

G. Giršautas stebisi, kaip, atstovaudamas teisme, juridinis skyrius nežino situacijos.

R. Strumskienė – savivaldybėje nėra praktikos samdyti advokatus – teismuose atstovauja tik administracijos teisininkai, o praloštų bylų skaičius sudaro tik labai mažą procentą. Ji sako, kad tarp 30 turimų bylų viena pralošta byla nėra didelis procentas. R. Strumskienė pastebi, jog įrodinėjo, kad tai ir kito savininko kaltė, prašyta eksperto nustatyti, ar tikrai pastatas daro žalą – deja, jeigu jis daro žalą, tai net ir brangiausias advokatas yra bejėgis.

S. Meliūnas primena, kai praėjusioje kadencijoje šis klausimas svarstytas. Jis sako, kad jau tada prašyta išsiaiškinti kaltininkus, kad mūsų piliečiams nereikėtų bylinėtis su valstybe, savivaldybe ir nebūtų menkinamas savivaldos prestižas, gyventojų pasitikėjimas dėl tokių absurdiškų dalykų. Jis stebisi, kad išvados nepadarytos, žala dar labiau išaugo ir augs. Tarybos narys klausia, kodėl nenustatyti kalti ir tęsiama tokia praktika.

R. Strumskienė atsako, kad tai – administracijos direktoriaus reikalas, o tuo metu vadovavo Nataša Aleksiejeva ir ji nežino, kodėl nebuvo išsiaiškinti kalti.

V. Rancevas paaiškina, kad savivaldybė valdo labai daug turto, paveldėto dar iš kolūkių laikų. 2014 metais minimas pastatas buvo perimtas į savivaldybės balansą, bet ir toliau jį prižiūrėjo seniūnijos, kurių teritorijoje yra pastatai. Jis mano, kad biudžete reikėtų numatyti lėšas tokiems pastatams prižiūrėti, ir pastebi, kad techninė pastatų priežiūra yra vykdoma.

I. Tarvydis klausia, ar 2014 m. buvo įvertinta pastato techninė būklė.

V. Rancevas – kiekvienas pastatas, patenkantis į privatizuojamų sąrašą, komisijos yra įvertinamas, kaip nereikalingas, likviduotinas ar privatizuotinas.

V. Vilys teigia, jog šiuo atveju kalti pinigai, kurie neskiriami pastatams prižiūrėti, nes kitaip galima kaltinti kiekvieną seniūną.

A. Čepulis per savaitę tikisi sulaukti atsakymo, kas gi vis dėlto administravo, nes atsakingas galbūt ne tik Turto valdymo skyrius, bet yra ir atsakingas asmuo, o ateityje, siekiant užkirsti kelią tokiems nutikimams, reikėtų pasitvirtinti reglamentą, o gavus atsakymą į šiuos klausimus, viskas taps aiškiau.

I. Tarvydis pastebi, kad taip su turtu elgtis negalima – prieš 4 metus, ko gera, minėto pastato remontas keliolika kartų būtų pigesnis, o dabar tenka mokėti 12 tūkst. Eur.

R. Baltrūnas siūlo sudaryti komisiją ir įvertinti, kiek savivaldybėje yra panašaus turto, kai viena dalis priklauso privačiam asmeniui, kita – savivaldybei.

S. Meliūnas atkreipia dėmesį dėl aplaidumo, kad kažkas neatkreipė dėmesio, kažkas nepadareė kai reikėjo mažesnių sumų, todėl laukia didesnės išlaidos. Be to, seniūnijose labai daug neapskaityto, savivaldybei nereikalingo turto. Jis pasidžiaugia, kad pagaliau visas savivaldoje esantis turtas bus inventorizuojamas ir įvertintas.

E. Vilimas paaiškina, kad Savivaldos įstatyme labai aiškiai sudėliota, kas atsakingas už turtą – administracijos direktorius, bet svarbiausia išsiaiškinti, ar kreipėsi seniūnas, ar rūpinosi, ar gavo atsakymą, kas buvo atsakyta. Jis prašo baigti diskutuoti su skyrių vedėjais ar darbuotojais – tam yra administracijos direktorius, kuris atsakingas turto valdymą. E. Vilimas kito posėdžio metu norėtų išgirsti informaciją apie šio klausimo sprendimą.

NUSPREŠTA:

Vienbalsiai priimi sprendimą.

T. Barauskas pristato, kad posėdyje dalyvauja Vyriausiosios rinkimų komisijos narys Vincentas Vobolevičius, kuris priims naujojo tarybos nario priesaiką. Jis kviečia atlikti šią procedūrą.

V. Vobolevičius praneša, kad rugsėjo 12 d. VRK nusprendė, kad, vienam tarybos nariui atsisakius mandato, mandatas atitenka kitam, išrinktam pagal tos pačios Darbo partijos sąrašą nariui Vidmantui Karpavičiui. Jis kviečia prisiekti V. Karpavičių, padėjus ranką ant Konstitucijos.

Prisiekia V. Karpavičius. Priesaika perduodama saugoti Bendrajam skyriui.

V. Karpavičius dėkoja juo pasitikėjusiems rinkėjams ir žada produktyviai dirbti taryboje.

4. SVARSTYTA. Dėl Rokiškio rajono savivaldybės viešųjų asmens sveikatos priežiūros įstaigų vadovų mėnesinės algos pastoviosios ir kintamosios dalies dydžio nustatymo. Pranešėja – Socialinės paramos ir sveikatos skyriaus vedėjo pavaduotoja Zita Čaplikienė.

R. Baltrūnas prašo leisti nusišalinti nuo šio klausimo svarstymo.

NUTARTA;

Vienbalsiai pritarti nusišalinimui.

R. Baltrūnas išeina iš posėdžių salės.

Z. Čaplikienė pristato projektą, atsako į komitetuose iškilusius klausimus.

NUSPREŠTA:

Priimti sprendimą (19 tarybos narių balsuoja už projektą, R. Baltrūnas nusišalina).

Į salę grįžta R. Baltrūnas. Posėdyje dalyvauja 20 tarybos narių.

5. SVARSTYTA. Dėl pritarimo teikti projekto paraišką ir dalinio jos finansavimo bei turto perdavimo. Pranešėja – Strateginio planavimo, investicijų ir viešųjų pirkimų skyriaus vyriausioji specialistė Gražina Švanienė.

NUSPREŠTA:

Vienbalsiai priimi sprendimą.

6. SVARSTYTA. Dėl Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2019 m. balandžio 26 d. sprendimo Nr. TS-103 „Dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšomis finansuojamų vietinės reikšmės viešųjų ir vidaus kelių tiesimo, taisymo (remonto), rekonstravimo, priežiūros, saugaus eismo sąlygų užtikrinimo, šių kelių inventorizavimo 2019 metais objektų sąrašo patvirtinimo“ papildymo“. Pranešėjas – Statybos ir infrastruktūros plėtros skyriaus vyriausiasis specialistas Augustinas Blažys.

NUSPREŠTA:

Vienbalsiai priimi sprendimą.

7. SVARSTYTA. Dėl mokyklinio autobuso perėmimo Rokiškio rajono savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti patikėjimo teise. Pranešėjas – Švietimo skyriaus vedėjas Aurimas Laužadis.

NUSPREŠTA:

Vienbalsiai priimti sprendimą.

8. SVARSTYTA. Dėl mokesčio už vaikų išlaikymą Rokiškio rajono savivaldybės švietimo įstaigose, įgyvendinančiose ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programas, tvarkos aprašo patvirtinimo. Pranešėjas – Aurimas Laužadis.

E. Vilimas siūlo išbraukti nuostatą, kad higienos priemonėms įsigyti.

A. Laužadis – direktoriams būtų problema, nes daug lėšų išleidžiama tam reikalui.

NUSPREŠTA:

Priimi sprendimą (E. Vilimas susilaiko).

9. SVARSTYTA. Dėl Vaikų priėmimo į Rokiškio rajono savivaldybės švietimo įstaigų ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo grupes ir grupių komplektavimo tvarkos aprašo patvirtinimo. Pranešėjas – Aurimas Laužadis pastebi, kad esminių pakeitimų nėra, o viskas, kas keičiama, pažymėt araudonai.

I. Tarvydis klausia dėl prašymų elektroninėje erdvėje.

A. Laužadis – priimti prašymai keliama į elektroninę erdvę, ir pagal tai sudaroma eilė.

A. Čepulis prašo ieškoti būdų ir sprendimų, kad iš karto būtų galima registruoti elektroninėje erdvėje.

G. Girštautasirgi nuogaštuoja, kad tokiu atveju tėvams taip ir lieka neaišku, kelintas jis yra eilėje.

A. Laužadis – į darželį patenka visi, tačiau ne visada į pageidaujama.

V. Kazlauskas pritaria, kad įrašymo į eilę sistema tobulintina.

A. Gudgalienė klausia, ar pagal naują tvarką dar bus galima prašymą pateikti ugdymo įstaigoje.

A. Laužadis – ne, nes buvo išaiškinta, kad darželiuose pateikiama skirtinga informacija.

D. Meškauskienė klausia, ar yra problema dėl vaikų priėmimo į darželius.

A. Laužadis – problemos nėra, tačiau ne visi patenka pagal pirmą prioritetą.

V. Kazlauskas klausia, ar domėtasi, kiek kainuotų registravimosi sistema.

A. Laužadis – domėtasi prieš keletą metų – tuomet būtų kainavę apie 10 tūkst. litų.

S. Meliūnas klausia dėl antikorpucinio vertinimo ir abejoja dėl įvertinimo kompetencijos, tačiau jis tiki, jog viskas būtų paprasčiau, jeigu vykta registracija elektroniniu būdu.

G. Girštautas mano, kad tėvas turėtų žinoti savo prašymo numerį ir į kokį darželį priimamas vaikas.

NUSPREŠTA:

Priimti sprendimą (G. Girštautas, V. Kazlauskas, I. Tarvydis balsuoja prieš, R. Baltrūnas, S. Meliūnas susilaiko).

10. SVARSTYTA. Dėl ikimokyklinio ugdymo grupės steigimo Rokiškio r. Panemunėlio mokykloje-daugiafunkciame centre. Pranešėjas – Aurimas Laužadis.

NUSPREŠTA:

Vienbalsiai priimti sprendimą.

11. SVARSTYTA. Dėl įgaliojimų suteikimo Rokiškio rajono savivaldybės merui. Pranešėjas – Aurimas Laužadis.

E. Vilimas klausia, kodėl siūloma keisti tvarką.

A. Laužadis – visose apskrities savivaldybėse vertinimą vykdo merai, nes realiai įvykdyti taip, kaip buvo nustatyta, labai sunku.

G. Girštautas prašo įrašyti, jog naikinamas ankstesnis sprendimas.

A. Laužadis – dėl ankstesnės tvarkos sprendimas nebuvo priimtas.

A. Vagonis siūlo prisiimti tarybai atsakomybę dėl anksčiau padarytos klaidos.

S. Meliūnas klausia, kas daroma, kad tarybos nariai irgi galėtų išsamiai susipažinti.

D. Meškauskienė žada balsuoti už šį projektą ir sutinka, kad anksčiau tikrai padaryta klaida, todėl ją reikia taisyti. Ji pastebi, jog išvažiuojamieji posėdžiai buvo labai naudingi.

A. Vagonis linki Švietimo, kultūros ir sporto komiteto vadovui bei merui vertinant pastebėti ne tik klaidas, bet nepamiršti ir skatinimo, patarimų, paramos, kad įstaigos darbas gerėtų.

NUSPREŠTA:

Priimti sprendimą (16 tarybos narių pritaria projektui, 4 (G. Girštautas, V. Kazlauskas, S. Meliūnas, I. Tarvydis) susilaiko).

12. SVARSTYTA. Dėl Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2019 m. kovo 29 d. sprendimo Nr. TS-47 „Dėl priešmokyklinio ugdymo grupių ir klasių komplektų skaičiaus 2019–2020 mokslo metams Rokiškio rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose nustatymo“ pakeitimo. Pranešėjas – Aurimas Laužadis.

NUSPREŠTA:

Vienbalsiai priimi sprendimą.

13. SVARSTYTA. Dėl Rokiškio rajono seniūnijų teikiamų kultūros ir turizmo srityje mokamų paslaugų sąrašo ir įkainių patvirtinimo. Pranešėjas – Aurimas Laužadis.

NUSPREŠTA:

Vienbalsiai priimi sprendimą.

14. SVARSTYTA. Dėl sutikimo perimti valstybės turtą. Pranešėjas – Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas – Aurimas Laužadis.

NUSPREŠTA:

Vienbalsiai priimi sprendimą.

15. SVARSTYTA. Dėl savivaldybės turto perdavimo. Pranešėja – Turto valdymo ir ūkio skyriaus vyriausioji specialistė Agnė Grizevičiūtė.

A. Vagonis klausia A. Laužadžio dėl Jūžintų poilsiavietės perdavimo iš mokyklos balanso.

A. Laužadis atsako, kad apie tai sužinojo tik užvakar.

A. Burnickas – tai buvo politinis sprendimas, nes būta problemų ir pagal audito išvadas. Jis sako, kad, įvertinus mokyklų, kitų įstaigų poreikį, bus priimtas sprendimas palikti ar privatizuoti. Jis labai abejoja, ar poilsiavietė naudojama tik savo reikmėms.

A. Vagonis siūlo prieš priimant panašius sprendimus tartis su įstaigos vadovu, su švietimo skyriaus vedėju.

T. Barauskas siūlo šį klausimą svarstyti pabaigoje posėdžio.

NUSPREŠTA:

Vienbalsiai priimi sprendimą.

Skelbiama 20 minučių pertrauka.

A. Čepulis klausia, ar buvo išlaidų, susijusių su asociacijai „Puga“ perduodamo pastato įforminimu.

A. Grizevičiūtė šiuo metu negali atsakyti. Ji žada atsakyti tarybos posėdžio metu.

G. Girštautas klausia, ar buvo skelbtas konkursas.

A. Grizevičiūtė atsako, kad taip.

I. Tarvydis atkreipia dėmesį, kad nuomininkas turėtų pastatą apdrausti.

A. Grizevičiūtė pakomentuoja, kad sudaryta 18 panaudos sutarčių, iš kurių apdrausti 4. Ji pastebi, kad daugeliui asociacijų tai būtų finansinė našta, nes išsilaiko tik iš narių mokesčio ir svarsto, ar apskritai tęsti nuomą.

A. Čepulis domisi, ar asociacija „Puga“ vykdo komercinę veiklą.

A. Grizevičiūtė negali atsakyti.

A. Čepulis mano, kad pagal TIC pateikiamą informaciją ši asociacija tokią veiklą vykdo.

A. Burnickas sako, kad turėtų būti priimtas sprendimas, kaip apskritai elgtis dėl draudimo, perduodant turtą. Jo manymu, visas savivaldybės turtas turėtų būti apdraustas.

A. Vagonis siūlo balsuoti už atskirus punktus.

S. Meliūnas mano, kad kiekvienas panašus sprendimas turėtų būti vertinamas antikorupciniu požiūriu.

G. Girštautas – valstybinėje žemėje, kurios paskirtis – aerodromas, nieko negalima daryti. Jis sako, kad šiuo sprendimu siekiama įteisinti antrą Vijūnėlės dvarą. Pastatas buvo pripažintas kaip bešeimininkis, o dabar atiduodamas tiems, kas jį ir pasistatė. Jis tame mato didžiulį korupcijos pasireiškimą. G. Girštautas siūlo visiems pagalvoti prieš balsuojant, nes gali būti, kad į šį klausimą neįsigilinę nei naujasis administracijos direktorius, nei pranešėja. Jis kviečia pagalvoti apie asmeninę atsakomybę.

E. Vilimas siūlo aiškinamajame rašte parašyti, kiek kainavo pastato įteisinimas, ar savivaldybei jis nebebus reikalingas, jeigu nereikalingas, gal vertėtų parduoti.

T. Barauskas paaiškina, kaip bus balsuojama.

Balsuojama už parengtą projektą.

NUTARTA:

Parengtam projektui nepritari (10 tarybos narių pritaria, A. Čepulis, L. Meilutė-Datkūnienė, G. Girštautas, V. Kazlauskas, S. Meliūnas, S. Mekšėnas, I. Tarvydis, A. Vagonis, E. Vilimas balsuoja prieš, R. Baltrūnas susilaiko).

Balsuojama už projektą, išbraukus 3.1 punktą.

NUSPREŠTA:

Priimti sprendimą, išbraukus 3.1 punktą (13 tarybos narių pritaria, R. Burnickas, R. Baltrūnas, T. Barauskas, A. Kazulėnas, A. Kaupienė, D. Meškauskienė, Z. Viduolis susilaiko).

16. SVARSTYTA. Dėl sutikimo įregistruoti buveinę. Pranešėja – Turto valdymo ir ūkio skyriaus vyriausioji specialistė Agnė Grizevičiūtė.

NUSPREŠTA:

Vienbalsiai priimi sprendimą.

17. SVARSTYTA. Dėl savivaldybės turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise ir leidimo išnuomoti negyvenamąsias patalpas viešojo konkurso būdu. Pranešėja – Turto valdymo ir ūkio skyriaus vyriausioji specialistė Agnė Grizevičiūtė.

Zenonas Viduolis prašo leisti nusišalinti nuo šio klausimo svarstymo.

NUTARTA;

Vienbalsiai leisti Z. Viduoliui nusišalinti.

Z. Viduolis išeina iš salės.

NUSPREŠTA:

Priimti sprendimą (10 tarybos narių balsuoja už projektą, 3 (G. Girštautas, V. Kazlauskas, I. Tarvydis) balsuoja prieš, 6 (R. Baltrūnas, A. Čepulis, S. Mekšėnas, S. Meliūnas, A. Vagonis, E. Vilimas) susilaiko, Z. Viduolis nusišalina).

18. SVARSTYTA. Dėl Rokiškio rajono savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto viešo nuomos konkurso ir nuomos ne konkurso būdu organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo. Pranešėja – Turto valdymo ir ūkio skyriaus vyriausioji specialistė Agnė Grizevičiūtė.

NUSPREŠTA:

Priimti sprendimą (19 tarybos narių balsuoja už projektą, S. Meliūnas susilaiko).

19. SVARSTYTA. Dėl Rokiškio rajono savivaldybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis tvarkos aprašo patvirtinimo. Pranešėja – Turto valdymo ir ūkio skyriaus vyriausioji specialistė Agnė Grizevičiūtė.

NUSPREŠTA:

Priimti sprendimą (17 tarybos narių balsuoja už projektą, 3 (R. Baltrūnas, S. Meliūnas, I. Tarvydis) susilaiko).

20. SVARSTYTA. Dėl Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2019 m. liepos 26 d. sprendimo Nr. TS- 187 „Dėl fiksuotų pajamų mokesčio dydžių ir lengvatų, taikomų įsigyjant verslo liudijimus 2020 metams nustatymo“ dalinio pakeitimo“. Pranešėjas – Turto valdymo ir ūkio skyriaus vedėjas Giedrius Mikalkevičius.

NUSPREŠTA:

Vienbalsiai priimi sprendimą.

21. SVARSTYTA. Dėl Rokiškio rajono savivaldybės turto perdavimo UAB „Rokiškio vandenys“ valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise. Pranešėjas – Turto valdymo ir ūkio skyriaus vedėjas Giedrius Mikalkevičius.

E. Vilimas klausia, ar bus tokia kategorija verslininkų, kuriems didės mokesčiai.

A. Burnickas – lyginant su ankstesniu sprendimu, priimtu liepos mėnesį, tai mažėtų, nes nebeliko 1,5 koeficiento asmenims, kurie išsiima liudijimus.

NUSPREŠTA:

Vienbalsiai priimi sprendimą.

22. SVARSTYTA. Dėl teisės įsigyti važiavimo vietinio (miesto ir priemiestinio) reguliaraus susisiekimo autobusais bilieta su nuolaida. Pranešėjas – Turto valdymo ir ūkio skyriaus vedėjas Giedrius Mikalkevičius.

I. Tarvydis klausia, kiek savivaldybei kainuos nuolaidos.

A. Burnickas – jeigu visi turintys teisę važiuotų kasdien, kainuotų apie 15 tūkst. Eur.

G. Girštautas klausia, ar savaitgaliais neplanuojama vežti nemokamai.

V. Rancevas – kol kas tokių planų nėra.

I. Tarvydis siūlo papildyti, kad dotacija būtų ne didesnė negu 15 tūkst. Eur.

NUSPĖSTA:

Priimti sprendimą (19 tarybos narių balsuoja už projektą, I. Tarvydis susilaiko).

Išsina tarybos narys Algis Kazulėnas. Posėdyje dalyvauja 19 tarybos narių.

23. SVARSTYTA. Dėl AB Rokiškio butų ūkio teikiamų paslaugų tarifų nustatymo. Pranešėjas – Turto valdymo ir ūkio skyriaus vedėjas Giedrius Mikalkevičius.

S. Meliūnas prašo bendrovės direktorių pakomentuoti situaciją ir klausia, kokios pagrindinės priežastys didinti tarifus.

V. Janulis sako, kad neteisinga, kai taikomas vienas tarifas visiems namams, o kitas dalykas – bus perduoti administruoti papildomai namai, todėl papildomai teks priimti darbuotojų.

I. Tarvydis klausia, kokį procentą sudaro darbuotojų atlyginimai.

V. Janulis negali atsakyti.

S. Meliūnas klausia, kodėl stringa renovuotų namų pridavimas.

V. Janulis paaiškina, kad užsakovas – rajono savivaldybė, yra problemų dėl rangovų, tačiau šiuos namus administruojo ne Butų ūkis.

NUSPĖSTA:

Priimti sprendimą (16 tarybos narių balsuoja už projektą, R. Baltrūnas, V. Kazlauskas, I. Tarvydis, E. Vilimas susilaiko).

24. SVARSTYTA. Dėl Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2019 m. liepos 26 d. sprendimo Nr. TS-182 „Dėl cirko su laukiniais gyvūnais draudimo Rokiškio rajone“ panaikinimo. Pranešėja – Juridinio ir personalo skyriaus vedėja Regina Strumskienė.

A. Čepulis atkreipia dėmesį į vykusią spaudos konferenciją, kur buvo pasakyta, jog gerai, kad padaryta klaida, todėl į problemą atkreiptas dėmesys nacionaliniu mastu. Jis klausia, kodėl sakyta, kad viskas gerai.

R. Strumskienė – neturint kompetentingų išvadų, sunku teisininkams pasakyti, tačiau ji pastebi, jog jokia žala šiuo klausimu nebuvo padaryta ir atsiprašo už klaidą.

G. Girštautas sutinka, kad klysti normalu, tačiau, deja, šis klausimas iš karto kėlė abejonių. Jis sutinka, kad žala nepadaryta, tačiau tai rodo mūsų darbo broką ir kompetenciją, o Vyriausybės atstovo pareiga kontroliuoti jau priimtus sprendimus. G. Girštautas šio sprendimo lyginimą su ekstremaliosios situacijos skelbimu klaiko nelygintinu dalyku.

S. Meliūnas mano, kad savivaldybės teisininkų komanda turi pasitempti ir kritiškiau žiūrėti į savo klaidas, atidžiau vertinti projektų atitiktį teisės normoms.

E. Vilimas mano, kad šią pamoką reikėtų išmokyti visiems ir neužsiiminėti savireklama.

A. Vagonis teigia, kad šis klausimas svarstytas ir Etikos komisijoje. Jis mano, jog, priimant tokius sprendimus, kuriais žadama išjudinti Lietuvą, apie tai informuoti tarybos narius.

NUSPĖSTA:

Vienbalsiai priimi sprendimą.

25. SVARSTYTA. Dėl Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. spalio 30 d. sprendimo Nr. TS – 202 „Dėl atstovo į Panevėžio regiono integruotos teritorijų vystymo programos įgyvendinimo koordinavimo grupę delegavimo“ dalinio pakeitimo“. Pranešėja – Strateginio planavimo, investicijų ir viešųjų pirkimų skyriaus vedėja Jurgita Blaževičiūtė.

NUSPĖSTA:

Vienbalsiai priimi sprendimą.

26. SVARSTYTA. Dėl delegavimo į asociacijos Rokiškio miesto vietos veiklos grupės valdybą. Pranešėjas – administracijos direktorius Andrius Burnickas.

I. Tarvydis prašo leisti nusišalinti.

NUTARTA:

Vienbalsiai leisti tarybos nariui Irmantui Tarvydžiui nusišalinti nuo klausimo svarstymo.

I. Tarvydis išeina iš salės.

S. Meliūnas klausia, kokiais kriterijais vadovaujantis numatyti šie asmenys.

A. Burnickas paaiškina, jog atsižvelgta į prašomas kompetencijas.

G. Girštautas sako, kad savivaldybės atstovams balsavus prieš iškeltą kandidatą susidaro įspūdis, jog tai – politinis sprendimas. Jis siūlo savivaldybės atstovams pagalvoti balsuojant prieš.

A. Burnickas norėtų patikslinti, apie ką kalbama.

S. Mekšėnas patikslina G. Girštautą, kad pirmininką renka visuotinis narių susirinkimas.

NUSPRESTA:

Priimti sprendimą.

Grįžta I. Tarvydis, posėdyje dalyvauja 19 tarybos narių.

27. SVARSTYTA. Dėl Rokiškio rajono savivaldybės šeimos tarybos sudėties patvirtinimo. Pranešėjas – administracijos direktoriaus pavaduotojas Valerijus Rancevas.

NUSPRESTA:

Vienbalsiai priimi sprendimą.

28. SVARSTYTA. Vyriausybės atstovų įstaigos Vyriausybės atstovo Panevėžio ir Utenos apskrityje 2019 m. rugsėjo 9 d. teikimą Nr. T-1(2.1) „Dėl Rokiškio rajono savivaldybės tarybos 2019 m. liepos 26 d. sprendimo Nr. TS- 182 panaikinimo“. Pranešėjas – savivaldybės mero pavaduotojas Tadas Barauskas.

NUTARTA:

Atkreipti dėmesį į informaciją.

29. SVARSTYTA. Savivaldybės tarybos narių paklausimus ir pasisakymus.

G. Girštautas atkreipia dėmesį į rugpjūčio mėn. vykusį susitikimą su Obelių bendruomene. Jis gaili tarybos nario Valiaus Kazlausko, kuris buvo klausinėjamas dėl dalykų, kurie vyko jam dar nesant tarybos nariu. – apie „Žaliąją“ V. Kazlauskas žino tiek pat, kiek meras, nors merą pasiekia dar daugiau informacijos. Tą kartą dėl visko kalta įvardinta buvusi direktorė Nataša Aleksiejeva. Jis informuoja, kad 2016 metais buvo sudaryta Valerijaus Rancevo viešųjų pirkimų komisija, kuri gavo įpareigojimą atlikti pirkimą dėl „Žaliosios“, pirkimas įvyksta, nustatomi reikalavimai; pagal konkurso sąlygas įmonės nežinojo, kad gali atsirasti 100 tūkst. Eur avansas (nebuvo įrašyta preliminarioje sutartyje, kurią tuomet pasirašė Danguolė Kondratenkienė). Jis mano, kad, žinodamos apie avansą, įmonės galbūt nebūtų įskaičiavusios bankų palūkanų, ir gal būtų kitas laimėtojas. Preliminari sutartis su laimėtoju, rekvizitais paviešinama portale. Praėjus 8 dienoms, skiriama nauja administracijos direktorė, kuriai ir pateikiama sutartis jau su įrašytu 100 tūkst. Eur avansu. Abejonių, kas padarė, nekyla, nes, vartant viešųjų pirkimų dokumentus, matyti, kas už tai buvo atsakingas, kas atsakingas už dokumentų kontrolę. Jis sako, kad sutartis, pasirašyta direktorės, turėjo būti paskelbta viešųjų pirkimų portale, tačiau to nepadaryta, palikta preliminari, todėl nėra net rangovams ko skūsti. G. Girštautas dėkoja merui, kuris pradėjo kalbėti apie šią sumą; sutartis gauta tik vėliau iš vidinio portalo. Jis pabrėžia, kad tokie atvejai neturi kartotis, ir kviečia kalbėti objektyviai, konkrečiai, susipažinus. Tarybos narys dėkoja buvusiai direktorei, išdrįsusiai kreiptis. Jis pastebi, kad šiuo metu įmonė nėra bankrutavusi, be to, gavusi 100 tūkst. avansą metus galėjo dalyvauti konkursuose ir užsidirbti. G. Girštautas viliasi, kad darbai bus atlikti, prašo administracijos sąžiningai pasižiūrėti, dėkoja prokuratūrai, kuri dirba šiuo klausimu, ir pabrėžia, kad sutarties nepaskelbimas viešai portale visgi iškreipia Viešųjų pirkimų įstatymą.

S. Meliūnas trumpai informuoja apie Antikorupcijos posėdį, kuriame priimti svarbūs klausimai: dėl korupcijos prioritetų rajono savivaldybėje (komisija atkreipė dėmesį apie išliekančias ir galinčias administracijoje egzistuoti korupcijos grėsmes) bei dėl tarybos sprendimo patvirtinti kainas Virgilijaus Barausko keleivių pervežimo įmonei (taip pat pritarta atlikti antikorupcinį vertinimą šiam sprendimui, kuris, deja, nebuvo atliktas). Tarybos narys informuoja, kad komisija svarstė ir klausimą dėl pažymų, gaunamų iš institucijų, apie tinkamumą eiti vadovaujamas pareigas savivaldybės įmonėse ir organizacijose (bus kreipiamasi į Vyriausybės atstovą dėl antikorupcinio

vertinimo išplėtimo šioje srityje). S. Meliūnas teigia, kad dalyvavo Seime surengtuose antikorupciniuose mokymuose, kur buvo pademonstruotas teikiamas tikrai solidus dėmesys šiai sričiai. Jis sako, kad pakvietė tam tikro lygio specialistus atvykti į Rokiškio rajono savivaldybę ir surengti mokymus šia tema. Jis perskaito kelis paklausimus: rajono gyventojai kreipėsi dėl naikinamo autobuso maršruto „Rokiškis–Šiauliai“ (Kazliškio gyventojai labai susirūpinę, kad lieka atkirsti nuo rajono centro, todėl S. Meliūnas kreipiasi į administracijos direktorių, prašydamas nuosekliau įvertinti šį klausimą), antrasis paklausimas taip pat susijęs su keleivių pervežimu – jau kalbėta apie tarptautinį tranzitinį maršrutą į Daugpilį ir Taliną, tačiau kaip nestojo autobusus Rokiškyje ir Obeliuose, taip ir nestoja. Jis papildomai klausia dėl apsisprendimo išnaudoti šį tranzitinį autobusą. Taip pat kreipiasi dėl pagrindinės mokyklos infrastruktūros gerinimo, pritaikymo neįgalųjų vaikų poreikiams, jų atvykimui į mokyklą. S. Meliūnas sako, jog, nuvykus į vietą, pastebėjo duobėtas aikšteles, vykstančius kasinėjimus – vietoj pagerėjimo situacija dar pablogėjo, atviros šiukšlės, užteršta aplinka pasitinka tik įvažiuavus į darželį. Jis klausia, kodėl stovi darbai, kokios priežastys ir kada jie pajudės. Tarybos narys dėl aplinkos ir pastatų Obelių seniūnijoje – vaizdas beveik nepasikeitė (parko prieigose šakų nebėra, tačiau darbas atliktas taip, kad vaizdas negeresnis, voliojasi atliekos), garaže kaip buvo laikomas šienas, taip ir tebelaikomas. S. Meliūnas atkreipia dėmesį, kad tokia pat situacija ir Juodupėje, be to kviečia įsiklausyti papildomai: tarybos nariai metų pradžioje oficialiai kreipėsi dėl blogos pastatų būklės Juodupėje (buvę vilnos „Nemuno“ gamyklos pastatai). Jis pastebi, kad į šią teritoriją žuvo atklydęs girtas žmogus. Jis klausia seniūno, kas dar turi atsitikti, kad reikalai pajudėtų.

T. Barauskas atsako, kad dėl pagrindinės mokyklos darbų konkursas įvyko, yra nustatyti terminai, darbai bus atliekami, aikštelė bus padaryta. Jis prašo Vytauto Vilio perimti pirmininkavimą, nes atvyko Rumunijos ambasadorius ir jis turi išvykti.

E. Vilimas siūlo ir pritaria nuomonei, kad įstaigų, teikiančių paslaugas gyventojams, vadovai turėtų būti skaidrūs, kad ir jų vadovaujamos įstaigos dirbtų skaidriai ir konkurencingai. Jis nuogaustauja dėl vėluojančių darbų tvarkant kelius ir gatves (technologiskai tuoj bus per vėlu tai daryti), taip pat užsimena, kad bandys atnaujinti ir klausimą dėl į biudžetą grąžintų 100 tūkst. Eur, kad ateityje tokie dalykai nesikartotų.

A. Vagonis dar sykį klausia dėl poilsivietės perdavimo. Jis pastebi, kad būtų etiška pasitarti su įstaigos vadovu ar šią sritį kuruojančiu specialistu.

A. Čepulis klausia dėl atliekamo vidinio tyrimo.

A. Burnickas atsako, kad kitos savaitės pradžioje bus atsakymas.

S. Meliūnas prašo į kai kuriuos paklausimus atsakyti šiandien, jeigu galima.

V. Adomonis – nelaimė, minėta tarybos nario S. Meliūno, įvyko privačioje valdoje. Jis akcentuoja, kad nei savivaldybė, nei seniūnija šiuo atveju jokios įtakos padaryti negalėjo.

D. Meškauskienė prašo eiti kalbėti tik tuomet, kai tikrai žinome.

A. Burnickas atsako, kad maršrutas sustabdytas laikinai, tačiau ieškoma būdų, kaip šį šią problemą spręsti.

I. Tarvydis nuogaustauja, kad jau ne pirma kadencija keliamas klausimas dėl galimybės kaimo žmonėms atvykti į darbą ir parvykti namo – dauguma žmonių nedirba, nes nėra tinkamo susisiekimo. Jis klausia, kiek dar kadencijų reikės laukti, kad ši problema būtų sprendžiama.

NUTARTA:

Atkreipti dėmesį į informaciją.

30. SVARSTYTA. Lietuvos Respublikos Seimo narių pasisakymus.

R. Martinėlis pastebi, kad daug iššūkių savivaldybėje, ypač naujam direktoriui, pristato keletą naujų Seime svarstomų projektų (apie laukinių žvėrių naudojamą cirke; apie esantį svarstymo stadijoje projektą dėl galimybės išsipirkti žemę iki 3 ha; dėl neįgalųjų poreikio tenkinimo – pandusų, liftų įrengimo galimybė neatsiklausus bendruomenių; dėl elektroninių cigarečių; priimtas įstatymo pakeitimas, kad sveikatos priežiūros įstaigų turtas perduodamas patikėjimo teise; kol kas nepritarta, kad komitetai ir partijos galėtų eiti į rinkimus bendrame sąraše).

V. Vilys klausia, koks bus skirtumas.

R. Martinėlis – perdavus sveikatos priežiūros įstaigoms patalpas, bus galima nuomoti patalpas ir lėšos priklausys jiems.

I. Tarvydis klausia dėl maitinės.

R. Martinėlis – verslo subjektai, turintys neprikaištingos reputacijos standartą, įsigaliojus teisės aktui, galės forminti.

NUTARTA:

Atkreipti dėmesį į informaciją.

Posėdžio pirmininkai



Tadas Barauskas

Posėdžio sekretorė



Vytautas Vilys

Genovaitė Gavėnienė